Ficha de lectura capítulo de presentación en *Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios* de Canales.

**Palabras claves (3-10)**

Sociología, Metodología de investigación, Ciencias sociales, Investigación

**Síntesis del texto (150-500)**

El capítulo introduce los enfoques que pueden darse en una investigación social, estos corresponden a lo cuantitativo, cualitativo y enfoque dialéctico o reflexivo. Los cuales serán utilizados mediante la forma de producción de análisis que se deba de utilizar en la investigación, además del enfoque que el mismo investigador pretenda investigar. De esta manera, el investigador primeramente debe de tener un objeto de estudio, para luego establecer la metodología adecuada o necesaria para llevar cabo la investigación, influenciada por la intención del investigador quien diseña sus estrategias y enfoques investigativos.

Por consiguiente, se explican los enfoques mencionados con anterioridad. El método cuantitativo se relaciona con la estadística, por reflejar valores de una variable, con unidades simples y equivalentes, diferenciados por escalas: numerales, con una representación numeral, pero no comparativa; ordinal, “jerarquizadas” por valores relativos y comparativos; escalar con unidades de medidas propias, es considerada “genuina” en el método; y lo cuantificable, indicador el cual se le asigna valor numeral a las respuestas, como puede ser la consideración de la libertad en cierta parte. Lo cuantitativo es la base de la demoscopía, el cual en la demografía estudia las poblaciones, o en su defecto, los eventos demográficos esenciales, no los interpreta, sino que su entendimiento facilita la representación de la realidad.

En cambio, el enfoque cualitativo refiere a un ámbito discursivo, dado que expone la dimensión subjetiva del sujeto por el habla y no la interacción, es la interpretación y decodificación de las reglas y significados del sujeto de estudio, como sucede en los cuestionarios, donde el investigador pretende construir esquemas reducidos de las respuestas, o en las autobiografías y testimonios, donde se narra desde su perspectiva y se accede a su propia realidad o estructura social.

Por su parte, el enfoque dialéctico los sujetos de estudio actúan, interviene y son representados, en este sentido, el investigador es el propio objeto de estudio, como se ejemplifica en la educación popular practicada por Freire, donde la perspectiva de la investigación implicaba las propias interrogaciones y problemas que podrían enfrentar en las prácticas sociales.

**Comentario o crítica del texto (200)**

Pregunta guía: ¿Cuáles son las diferencias principales entre los tres métodos propuestos por el autor?

La diferencia puede explicarse por el objeto e intención del estudio e investigación misma. Si bien pueden complementarse los diversos enfoques, para poder interpretar el fundamento o precursor en una manifestación de cierto acontecimiento, la mejor forma de realizar la investigación es mediante encuestas, donde no cabe la opinión, sino sólo los hechos mediante preguntas guiadas por el propio investigador. De esta manera, puede decirse que lo cuantitativo refleja cuestiones limitadas y selectivas, representa a la población de manera próxima a lo real.

En cambio, lo cualitativo conoce a la sociedad mediante códigos, por la interpretación de lo dicho del sujeto de estudio, se sustenta en la subjetividad y reconstruye la significación de los códigos propios del investigado.

Así, el enfoque dialectico puede entenderse como una combinación entre ambos, dado que inhibe la separación investigador-investigado, donde este interactúa de forma activa con tal de producir otro tipo de enfoque, sin embargo, esto da lugar a un sistema inestable donde el sujeto a diferencia de su actuar pasivo, se compromete en la investigación.

**Selección de citas textuales**

“se propone aquí un aprendizaje y la investigación social como el desarrollo de un saber respecto a la propia posición del investigador, sus movimientos y operaciones de observación sobre lo observado” (Canales. 2006, pág. 12)

“El diseño de la investigación, o lo que es lo mismo, el saber metodológico, en cada uno de los casos es distinto y hasta no articulable.” (Canales. 2006, pág. 13)

“Es menos abstracto que el enfoque cuantitativo, pues integra la dimensión subjetiva del investigado” (Canales. 2006, pág. 13-14)

“Por ejemplo, en los procesos de investigación acción, o en el análisis institucional, los investigados son representados en toda su concreción, como sujetos y actores en sus relaciones sociales.” (Canales. 2006, pág. 14)

“La producción del dato entonces se remite a la calidad del “instrumento de medida”, entendido ahora como el conjunto de variables, valores, o preguntas, respuestas, o temas y alternativas, en el que deben realizar sus selecciones los individuos de la muestra.” (Canales. 2006, pág. 16)

“(…) todas las dimensiones constituyentes de los individuos, que puedan ser distinguidas en sus alternativas de modo estable, pueden también representarse numeralmente (…)” (Canales. 2006, pág. 17)

“La disposición como escucha de la instancia investigadora posibilita la manifestación como habla de la instancia investigada.” (Canales. 2006, pág. 20)

**Referencias**

Canales, M. (2006). Presentación en *Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios.* (págs. 11-30) Santiago de Chile: LOM.